

Eficacia clínica antiparasitaria contra *Ancylostoma caninum* y *Trichuris sp* de una formulación de liberación modificada en base a Ricobendazole para administración oral en perros

Antiparasitic efficacy of a Ricobendazole controlled release formulation against *Ancylostoma caninum* and *Trichuris sp* intended for oral administration in dogs

Dib A^{1*}, Paredes A², Aldrovandi A³, Allemandi A², Lanusse C⁴, Palma S². Sánchez Bruni S⁴.

1 Área Farmacología, Facultad de Veterinaria, Universidad de la República, Uruguay

2 Departamento de Farmacia, Facultad de Ciencias Químicas, UNITEFA, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, República Argentina.

3 Instituto de Ciencias y Tecnología de los Alimentos, Facultad de Veterinaria, UdelaR.

4 Laboratorio de Farmacología, Facultad de Medicina Veterinaria, CIVETA-UNCPBA, Tandil, República Argentina.

*Autor para correspondencia: aliciadib2014@gmail.com

Veterinaria (Montevideo) Volumen 52
Nº 204 (2016) 11-21

Recibido: 11/5/2016

Aceptado: 12/7/2016

Resumen

En los últimos 30 años se ha instalado la producción lechera ovina en varios países de la región, es común que el ordeño se realice una vez al día para reducir los costos de mano de obra. El objetivo del ensayo fue evaluar el efecto de la eliminación del ordeño vespertino sobre la producción total de leche y su contenido en grasa, proteína y lactosa. La duración del trabajo fue de dos años y se utilizaron 70 ovejas Frisona-Milchschaft en pastoreo, las cuales fueron divididas en dos grupos, G1, ordeñado a máquina una vez al día (7:00 h) y G2, dos veces al día (7:00 y 18:00 h). El ordeño comenzó a partir del destete de los corderos, en promedio 30 d posparto, y continuó por 100 días. Se realizaron 5 controles lecheros donde se tomaron muestras para la determinación de grasa (%), proteína (%) y lactosa (%). La producción de leche corregida a 100 d (l) fue significativamente diferente ($P < 0,01$) entre grupos, siendo de $71,7 \pm 23,3$ en G1 y $101,7 \pm 27,1$ en G2. El índice de persistencia no fue afectado por la frecuencia de ordeño. El porcentaje de grasa, proteína y lactosa fue de $5,54 \pm 0,53$, $5,57 \pm 0,64$ y $5,10 \pm 0,43$ en G1, mientras que en el G2 fueron de: $6,02 \pm 0,60$, $5,47 \pm 0,34$ y $5,33 \pm 0,23$ respectivamente ($P < 0,01$ excepto por proteína, NS). En Frisona-Milchschaft la eliminación del ordeño vespertino, redujo en un 29,5 % la producción total de leche en 100 d y en un 31,9 % los sólidos totales. La relación grasa:proteína fue más alta en G2 ($P < 0,01$).

Palabras clave:

ordeño, ovejas, Frisona-Milchschaft, producción y composición de leche

Summary

Dairy sheep production has been developed in several countries of South America in the last 30 years, many farmers milk once a day in order to reduce input labor. In order to evaluate the effect of milk frequency on milk production and fat, protein and lactose content in milk, a trial was carried out during 2 years with 70 Milchschaft (East Friesian) ewes grazing on pastures. The ewes after partum suckled their lambs for 30 days, then they were weaned and the ewes were machine-milked. Two groups were conformed, G1 was machine-milked once a day (7:00 h) and G2 machine-milked twice daily (7:00 and 18:00 h). Milk production was recorded 5 times during the period; in each one the milk was sampled to analyze content of fat (%), protein (%) and lactose (%). Milk yield (L) adjusted to 100 d was 71.7 ± 23.3 in G1 and 101.7 ± 27.1 in G2 ($P < 0.01$). Persistency was not affected by milking frequency. Average fat, protein and lactose content (%) were 5.54 ± 0.53 , 5.57 ± 0.64 and 5.10 ± 0.43 in G1 while for G2 they were 6.02 ± 0.60 , 5.47 ± 0.34 and 5.33 ± 0.23 respectively ($P < 0.01$ except for protein, NS). In East Friesian, the suppression of one milking a day reduced milk production 29.5 % and altered milk composition with a diminution of fat percentage, so total solid production (kg) dropped by 31.9 %. Fat:protein relationship was higher in G2 ($P < 0.01$).

Keywords:

milking, sheep, Milchschaft, East Friesian, frequency

Introducción

El tratamiento y el control de los parásitos internos en pequeños animales, es muy importante dado que afectan su normal desarrollo y crecimiento, pueden producir diarreas severas y disturbios metabólicos (Diez, 1999; Soulsby, 1987). *Ancylostoma caninum* y *Trichuris* sp. son las especies parásitas más importantes de nematodos gastrointestinales (GI) del perro adulto en nuestro país.

En la actualidad, son muchas las presentaciones farmacológicas presentes en el mercado veterinario para el combate de estos helmintos parásitos. Los benzimidazoles (BZD), son fármacos que han sido incluidos en formulaciones que se usan en todas las especies domésticas, tanto de producción como en animales de compañía (Campbell, 1990). Albendazole (ABZ), es un BZD metil-carbamato efectivo contra especies parásitas de nematodos patógenos GI y pulmonares, cestodes y trematodes como *Fasciola hepática* (Campbell, 1990; McKellar, 1990). En rumiantes, el ABZ es efectivo para el control de formas maduras y larvarias de diferentes especies de nematodos GI de los géneros *Haemonchus*, *Trichostrongylus*, *Ostertagia*, *Cooperia*, *Nematodirus*, *Bunostomum*, *Oesophagostomum*, *Neoascaris*, *Chabertia*, *Strongyloides* y *Trichuris*. Además, nematodos pulmonares del género *Dictyocaulus* y cestodes como *Moniezia*. En caninos, es indicado para especies del género *Toxocara*, *Ancylostoma*, *Uncinaria*, *Stongyloides* y *Trichuris* y cestodes como *Dipylidium* y *Taenia* sp. (Campbell, 1990). Se ha demostrado la eficacia de ABZ y su metabolito activo sulfóxido (ABZSO), contra el protozoo *Giardia duodenalis* en humanos (Oxberry y col., 2000), así como su actividad ovicida contra *Ascaris summ* en la especie suina (Belo y col., 1999).

El metabolito activo ABZSO también conocido como Ricobendazole (RBZ), se forma mediante un proceso de oxidación mediado por la enzima flavin monooxigenasa hepática (Fig 1). Se encuentra disponible en el mercado veterinario de algunos países de Sudamérica, excepto Uruguay, como preparados farmacéuticos en forma de comprimidos ranurados de liberación inmediata (LI) para administración oral en dosis única (20 mg/kg) en perros.

En los sistemas LI, la liberación de la sustancia activa no está deliberadamente modificada por un diseño de formulación particular ni por un método de fabricación especial. La velocidad de disolución del principio activo depende de sus propiedades intrínsecas y existe siempre un control reducido en la liberación del principio activo (Veiga y col., 2001). La concentración que alcanza el sitio de acción, no siempre es igual, lo cual puede redundar en cambios constantes e impredecibles y muchas veces derivar en concentraciones sub o supra terapéuticas en el sitio de acción (Verma y Garg, 2001). La baja solubilidad acuosa de los BZD, puede limitar su absorción durante el tránsito GI, lo cual es particularmente importante en perros, dado su corto tracto GI (García Sacristán y col., 1995), comparado al de otras especies domésticas, como por ejemplo rumiantes y equinos (Mc Kellar y col., 1993) e incluso al de los seres humanos (Ganong, 1995). En caninos, un sistema LI en base a BZD, puede pasar a través del duodeno, que es la porción intestinal con más capacidad de absorción, antes de que pueda producirse la completa di-

solución y liberación del fármaco, afectando por ende su biodisponibilidad. Los sistemas LM, son capaces de mantener y liberar una cantidad de principio activo, en forma predecible y medible durante un período prolongado de tiempo (Choi y col., 2002).

Se forman cuando un polímero u otro sistema matricial se combina con una fármaco u otro agente farmacológicamente activo, formando una formulación de la cual el principio activo, se libera en forma prediseñada. La base racional de estos sistemas, es la optimización de las propiedades biofarmacéuticas, farmacocinéticas y farmacodinámicas de un fármaco, así como el de proveer un control terapéutico seguro (Srikanth y col., 2013).

En los sistemas LM, la tasa de liberación del fármaco está principalmente controlada por las propiedades fisico-químicas del polímero (Hjorth y Karlsen, 2002; Juárez y Villafuerte, 2011), pero además otros factores como el pH del medio, en el cual se produce la liberación del principio activo, debe ser tomado en cuenta (Sáez, 2004). Por ejemplo, con excipientes formadores de matrices hidrofílicas, es posible modificar el ambiente de disolución del fármaco para controlar la velocidad de liberación, creando un micro-pH en la matriz (Costa y col, 2004). Por tanto, estos sistemas poliméricos, pueden favorecer la liberación prolongada del fármaco, independientemente de la velocidad de pasaje por el tracto GI. Los materiales usados para el diseño y desarrollo de sistemas LM, pueden ser hidrofílicos, como por ejemplo la Hidroxipropil metil celulosa y el Ácido Algínico o lipofílicos como el Alcohol Cetílico y los Gelucires®. Dib y col. (2015) evaluaron el comportamiento farmacotécnico (*in vitro*) y farmacocinético (*in vivo*) de diferentes formulaciones LM, en las cuales se utilizaron los materiales formadores de matriz antes mencionados.

El Alcohol Cetílico, es ampliamente utilizado en preparaciones farmacéuticas sólidas como comprimidos, formas semi-sólidas, como cremas y ungüentos y formas líquidas como emulsiones y lociones. Alcohol Cetílico, es una mezcla sólida alifática de alcoholes que comprenden principalmente 1-hexadecanol (C₁₆H₃₀O) (Rowe y col., 2009).

La hipótesis de trabajo fue que la formulación de RBZ LM podría mejorar las propiedades biofarmacéuticas y optimizar su eficacia antiparasitaria.

El objetivo de este trabajo, fue evaluar la eficacia clínica antiparasitaria de dos diferentes dosis (20 mg/kg y 10 mg/kg), de una formulación en base a RBZ LM, formulada en una matriz lipídica con Alcohol Cetílico, administradas en dosis única por vía oral en perros y comparar dicha eficacia con la de una formulación en dosis única de RBZ LI (20 mg/kg) y una formulación de ABZ LI (25 mg/kg) en 3 dosis consecutivas, (sid). e una herida cutánea en la región metatarsiana del equino.

Materiales y Métodos

Este estudio fue llevado a cabo de acuerdo a la normativa de la Asociación Mundial para el Avance de la Parasitología

Veterinaria (WAAVP) (Jacobs y col., 1994). El protocolo de investigación se realizó siguiendo las normativas y con la aprobación de la Comisión Honoraria de Experimentación Animal (CHEA), de la Universidad de la República.

Animales

Se trabajó con perros (n=30) naturalmente parasitados con *Ancylostoma caninum* y *Trichuris* sp. procedentes de un refugio canino del Departamento de Canelones, Uruguay. Los animales, estaban alojados en caniles individuales con piso de cemento y techo de lata, cada canil tenía además una superficie a cielo abierto. Todos los animales estaban quirúrgicamente esterilizados. Los perros (18 machos y 12 hembras), eran de raza cruce y sus edades estaban comprendidas entre 2 y 10 años y sus pesos promedios fueron de $25 \pm 5,5$ kg. Todos los animales tenían acceso libre al agua y eran alimentados con comida de tipo balanceada.

Se recogió materia fecal de cada perro, desde el piso de su canil, el mismo día de la emisión y se analizó con un método tradicional de flotación (Willis, 1921) y se verificó la morfología de los huevos (Boch y Supperer, 1992; Thienpont y col., 1979).

Grupo experimentales

Los animales fueron distribuidos en forma aleatoria en 5 grupos (n = 6 cada uno). Los grupos fueron identificados de la siguiente manera: Grupo 1: control sin tratamiento, Grupo 2: ABZ LI, Grupo 3: RBZ LI, Grupo 4: RBZ LM¹, Grupo 5: RBZ LM². El valor de huevos por gramo (hpg) de materia fecal al día 0 (pre- tratamiento) en todos los perros, fue de un promedio de 537 para *Ancylostoma caninum* (rango entre 2400 y 80 hpg) y de un promedio de 246 hpg para *Trichuris* sp. (rango entre 640 y 40 hpg). El Cuadro I muestra el diseño experimental y los valores de hpg al día 0 de todos los animales incluidos en el ensayo.

Formulaciones farmacológicas administradas

Las formulaciones en forma de comprimidos ranurados administradas por vía oral a los animales fueron: una formulación experimental en base a RBZ LM con una matriz lipídica de Alcohol Cetílico, una formulación experimental en base a RBZ LI y una formulación comercial en base a ABZ LI (Prazibek®, Vetcross).

El diseño, formulación y evaluación farmacotécnica de todas las formulaciones experimentales en base a RBZ usadas en este trabajo, se hizo en el Departamento de Farmacia de la Facultad de Ciencias Químicas, UNITEFA, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina (Dib y col., 2015).

Administración de las formulaciones y toma de muestras fecales post-administración

Los perros positivos incluidos en este trabajo, fueron sometidos a un ayuno de 12 horas previo a la administración de los tratamientos farmacológicos.

Se tomó materia fecal de cada perro, el mismo día de su emisión desde el piso de su canil a los días 1, 2, 3, 7, 14 y 30, post- administración de la última dosis de cada formulación.

La toma de muestras se hizo en forma manual, con la protección de guantes descartables, se utilizó un guante diferente para cada animal. Cada muestra fecal, se guardó en heladera (4°C), en frascos debidamente rotulados hasta su análisis parasitológico.

Se utilizó una técnica de flotación de Willis (Willis, 1921) y una técnica McMaster (Thienpont, 1979). El análisis de todas las muestras fecales, se realizó en el Departamento de Parasitología de la Facultad de Veterinaria, Universidad de la República.

Bioquímica sanguínea y hematológica

Se evaluó actividad enzimática (alanino amino transferasa ALT, aspartato aminotransferasa, AST y fosfatasa alcalina, ALP), a las 24 horas previas y a las 48 horas posteriores a la administración de la última dosis de cada formulación farmacológica. Para ello, se recolectaron muestras sanguíneas (5 ml), de la vena cefálica antebraquial de cada perro utilizando mariposa y jeringa 18G. La sangre extraída, se introdujo inmediatamente en tubos estériles BD Vacutainer® identificados para tal fin y se almacenó en heladera (4°C), hasta su posterior análisis. El mismo, se realizó dentro de las 24 h posteriores a la extracción, en el Laboratorio de Análisis Clínicos de la Facultad de Veterinaria, UdelaR. Se utilizó un equipo *CB 350i Wiener Lab group* Italia, mediante el método de acuerdo a la Federación Internacional de Química Clínica (IFCC).

Eficacia clínica parasitológica

El test de reducción de conteo de huevos (TRCH), de cada especie de parásito en cada perro, fue determinado por la siguiente fórmula:

$$\text{TRCH} = \frac{\text{hpg (día 0 antes de tratamiento)} - \text{hpg (día i luego de tratamiento)}}{\text{hpg (día 0 antes de tratamiento)}} \times 100$$

Los animales fueron rutinariamente observados por personal experimentado, durante varias horas post- tratamiento, para reportar la aparición de posibles reacciones adversas.

Análisis estadístico

Se utilizó el test t ($p < 0,05$), para muestras pareadas para evaluar la eficacia clínica de RBZ LM en dos dosis diferentes (10 mg/kg y 20 mg/kg), dado que se midieron los valores de hpg y TRCH de cada grupo de perros a diferentes tiempos, comparándolos con los respectivos valores de hpg al día 0.

Se usó el test de Kruskal-Wallis – Test posthoc: Mann-Whitney ($p < 0,05$), para comparar las eficacias clínicas entre las diferentes formulaciones utilizadas, ya que los diferentes

Cuadro I. Diseño experimental. Identificación de los grupos de perros (n=6) y recuento de hpg para *Ancylostoma caninum* y *Trichuris* sp. al día cero de cada animal.

Especies parásitas	Grupo 1: control sin tratamiento	hpg día 0	Grupo 2: ABZ LI 25 mg/kg (3 dosis sid)	hpg día 0	Grupo 3: RBZ LI única dosis (20 mg/kg)	hpg día 0	Grupo 4: RBZ LM ¹ única dosis (10 mg/kg)	hpg día 0	Grupo 5: RBZ LM ² única dosis (20 mg/kg)	hpg día 0
<i>Ancylostoma caninum</i>	1	760	7	80	13	720	19	80	25	2400
<i>Ancylostoma caninum</i>	2	320	8	1200	14	200	20	1200	26	880
<i>Ancylostoma caninum</i>	3	840	9	160	15	520	21	160	27	400
<i>Ancylostoma caninum</i>	4	80	10	320	16	320	22	320	28	2000
<i>Ancylostoma caninum</i>	5	160	11	120	17	360	23	120	29	800
<i>Ancylostoma caninum</i>	6	120	12	320	18	720	24	320	30	120
<i>Trichuris</i> sp	1	40	7	240	13	400	19	240	25	200
<i>Trichuris</i> sp	2	520	8	80	14	240	20	80	26	240
<i>Trichuris</i> sp	3	120	9	240	15	640	21	240	27	200
<i>Trichuris</i> sp	4	240	10	280	16	560	22	280	28	560
<i>Trichuris</i> sp	5	200	11	80	17	280	23	80	29	320
<i>Trichuris</i> sp	6	80	12	120	18	200	24	160	30	240

ABZ LI: Albendazole liberación inmediata, RBZ LI: Ricobendazole liberación inmediata, RBZ LM: Ricobendazole liberación modificada, (diferentes letras indican las dosis de RBZ LM), sid: una administración cada 24 h, hpg: huevos por gramo.

Cuadro II. Recuento de huevos por gramo (hpg) (media y rango) y test de reducción (TRCH) para (*Anclostoma caninum* y *Trichuris* sp), al día 0 previo a la administración oral y a los días 1, 2, 3, 7, 14 y 30 post-administración de una formulación experimental en base a Ricobendazole (200 mg totales) de liberación modificada (RBZ LM) a la dosis única de 10 mg/kg y 20 mg/kg en dos grupos de perros (n =6 cada uno).

Parásito	Dosis	Día 0	Día 1	Día 2	Día 3	Día 7	Día 14	Día 30
<i>Anclostoma caninum</i>	10 mg/kg	hpg (Li-Ls)	hpg (Li-Ls)	hpg (Li-Ls)	hpg (Li-Ls)	hpg (Li-Ls)	hpg (Li-Ls)	hpg (Li-Ls)
		366	66*	0	0	0	0	20*
<i>Trichuris sp</i>	10 mg/kg	(1200 - 80)	(0 - 200)	0	0	0	0	(0 - 40)
		180	40*	79	100	100	100	100
<i>Anclostoma caninum</i>	20 mg/kg	(280-80)	(0-80)	0	0	0	0	(0 - 40)
		1100	160*	0	0	0	0	0
<i>Trichuris sp</i>	20 mg/kg	(2400 - 120)	(40 - 400)	0	0	0	0	0
		293	93*	72	100	100	100	100
<i>Trichuris sp</i>	20 mg/kg	(560-200)	(240 - 40)	0	0	0	0	0
		86	0	86	100	100	100	100

_: media, rango: (Li: límite inferior, Ls: límite superior). TRCH: test de reducción de conteo de huevos = _ día 0 - _ día 1 / _ día 0 x 100. Test t (p<0,05)

Cuadro III. Recuento de huevos por gramo (hpg) (media y rango) y test de reducción (TRCH) para (*Anclostoma caninum* y *Trichuris* sp), al día 0 previo a la administración oral y a los días 1, 2, 3, 7, 14 y 30 post-administración de una formulación comercial en base a Albendazole LI (Prazibek®, Vetcross) (300 mg totales) a la dosis 25 mg/kg en 3 dosis consecutivas (sid) a un grupo de perros (n =6).

Parásito	Dosis	Día 0	Día 1	Día 2	Día 3	Día 7	Día 14	Día 30
<i>Anclostoma caninum</i>	25 mg/kg	hpg (Li-Ls)	hpg (Li-Ls)	hpg (Li-Ls)	hpg (Li-Ls)	hpg (Li-Ls)	hpg (Li-Ls)	hpg (Li-Ls)
		193	0	0	0	0	0	20*
<i>Trichuris sp.</i>	25 mg/kg	(120-320)	(40-80)	0	0	0	0	(40-40)
		180	73*	60*	66*	66*	66*	66*
<i>Trichuris sp.</i>	25 mg/kg	(80-280)	(40-80)	(40-80)	(40-80)	(40-80)	(40-80)	(40-80)
		51	51	56	54	55	55	55
<i>Anclostoma caninum</i>	25 mg/kg	193	0	0	0	0	0	40*
		180	0	100	100	100	100	87
<i>Trichuris sp.</i>	25 mg/kg	(120-320)	(40-80)	(40-80)	(40-80)	(40-80)	(40-80)	(40-40)
		180	73*	60*	66*	66*	66*	66*
<i>Trichuris sp.</i>	25 mg/kg	(80-280)	(40-80)	(40-80)	(40-80)	(40-80)	(40-80)	(40-80)
		51	51	56	54	55	55	55

_: media, rango: (Li: límite inferior, Ls: límite superior). TRCH: test de reducción de conteo de huevos = _ día 0 - _ día 1 / _ día 0 x 100. Test t (p<0,05)

Cuadro IV. Recuento de huevos por gramo (hpg) (media y rango) y test de reducción (TRCH) para (*Ancylostoma caninum* y *Trichuris* sp), al día 0 previo a la administración oral y a los días 1, 2, 3, 7, 14 y 30 post-administración de una formulación experimental en base a Ricobendazole LI (200 mg totales) a la dosis 20 mg/kg en dosis única a un grupo de perros (n =6).

Parásito	Dosis	Día 0	Día 1	Día 2	Día 3	Día 7	Día 14	Día 30
	20 mg/kg	hpg (Li-Ls)	hpg (Li-Ls)	TRCH	hpg (Li-Ls)	TRCH	hpg (Li-Ls)	TRCH
<i>Ancylostoma caninum</i>		473 (720-200)	13* (0-80)	98	0	100	0	100
<i>Trichuris</i> sp.		386 (640-200)	13* (40-80)	97	0	100	0	100

_: media, rango: (LI: límite inferior, LS: límite superior). TRCH: test de reducción de conteo de huevos = __ día 0 - __ día i / __ día 0 x 100. Test t (p<0,05)

grupos de perros, que fueron seleccionados aleatoriamente, presentaron contajes muy dispares mostrando alta heterogeneidad.

Se utilizó el test t (p<0,05) para muestras pareadas para evaluar la significancia estadística entre los valores de la bioquímica sanguínea previo y post administración para cada animal.

Todos los datos estadísticos, se examinaron utilizando el software gratuito Past 3.07 (Hammer y col., 2001).

Resultados

Los animales no presentaron signos de toxicidad a las dosis utilizadas, la constitución de los comprimidos demostró ser fácilmente fraccionable para administrar dichas dosis. Ningún animal presentó dificultades para ingerir los comprimidos ni tampoco se produjo regurgitación.

Los cuadros II, III y IV, muestran los recuentos de hpg (media y rango) y TRCH para *Ancylostoma caninum* y *Trichuris* sp. al día cero previo a la administración y a los días 1, 2, 3, 7 y 30 post-administración de las diferentes formulaciones, a los distintos grupos de perros de la población de estudio, así como su significancia estadística (límites de confianza del 95%), mediante el test t (p<0,05).

Los recuentos de hpg, fueron negativos al día 2 post tratamiento para las formulaciones en base a RBZ LM (10 mg/kg y 20 mg/kg). Sin embargo, se observó una TRCH de 90% y 97% para *Ancylostoma caninum* y *Trichuris* sp. respectivamente al día 30 post administración de la formulación en base a RBZ LM administrada a 10 mg/kg (Cuadro II).

En referencia a la formulación comercial de ABZ, se observó una eficacia antiparasitaria del 100% para *Ancylostoma caninum* desde el día 1 hasta el día 7 post-administración, sin embargo a los días 14 y 30 la eficacia antiparasitaria, disminuyó a 87% y 75% respectivamente. El TRCH para *Trichuris* sp, no superó el 56% durante todo el ensayo experimental (Cuadro III).

La formulación RBZ LI (20 mg/kg), demostró una efectividad del 100% al primer día post-administración, la cual se mantuvo durante todo el ensayo (Cuadro IV).

Los Cuadros V y VI, comparan los TRCH de las diferentes formulaciones administradas a los perros participantes en el ensayo, contra *Ancylostoma caninum* y *Trichuris* sp. respectivamente, así como su significancia estadística (p<0,05).

Cuadro V. Comparación estadística (media y desvío estándar), de los valores del Test de Reducción de Conteo de Huevos (TRCH) de *Ancylostoma caninum*, entre todas las formulaciones en base a Albendazole y Ricobendazole administradas en forma oral a los perros de la población de estudio, mediante el test de Kruskall-Wallis - Test posthoc: Mann-Whitney ($p < 0,05$).

Toma muestras fecales (días)	Grupo 2: ABZ LI (25 mg/kg)	Grupo 3: RBZ LI (20mg/kg)	Grupo 4: RBZ LM ¹ (10 mg/kg)	Group 5: RBZ LM ² (20 mg/kg)	P
1	100 ± 0,00	98 ± 0,02	79 ± 0,36*	72 ± 0,18*	0,0026
2	100 ± 0,00	100 ± 0,00	100 ± 0,00	100 ± 0,00	0,2350
3	100 ± 0,00	100 ± 0,00	100 ± 0,00	100 ± 0,00	0,2350
7	100 ± 0,00	100 ± 0,00	100 ± 0,00	100 ± 0,00	0,2350
14	87 ± 0,16*	100 ± 0,00	100 ± 0,00	100 ± 0,00	0,0202
30	75 ± 0,10*	100 ± 0,00	90 ± 0,08	100 ± 0,00	0,0009

ABZ: Albendazole, LI: liberación inmediata, RBZ: Ricobendazole, LM: liberación modificada. Los asteriscos indican diferencias significativas entre grupos. Los números superinscriptos, indican las diferentes dosis de RBZ LM.

Cuadro VI. Comparación estadística (media y desvío estándar), de los valores del Test de Reducción de Conteo de Huevos (TRCH) de *Trichuris* sp. entre todas las formulaciones administradas en forma oral a los perros de la población de estudio, mediante el test de Kruskall-Wallis - Test posthoc: Mann-Whitney ($p < 0,05$).

Toma muestras fecales (días)	Grupo 2: ABZ LI (25 mg/kg)	Grupo 3: RBZ LI (20mg/kg)	Grupo 4: RBZ LM ¹ (10 mg/kg)	Group 5: RBZ LM ² (20 mg/kg)	P
1	52 ± 0,45*	97 ± 0,06	87 ± 0,33	87 ± 0,18	0,032
2	56 ± 0,26*	100 ± 0,00	100 ± 0,00	100 ± 0,00	0,049
3	54 ± 0,25*	100 ± 0,00	100 ± 0,00	100 ± 0,00	0,036
7	54 ± 0,25*	100 ± 0,00	100 ± 0,00	100 ± 0,00	0,036
14	54 ± 0,13*	100 ± 0,00	100 ± 0,00	100 ± 0,00	0,036
30	54 ± 0,13*	100 ± 0,00	97 ± 0,28	100 ± 0,00	0,033

ABZ: Albendazole, LI: liberación inmediata, RBZ: Ricobendazole, LM: liberación modificada. Los asteriscos indican diferencias significativas entre grupos. Los números superinscriptos, indican las diferentes dosis de RBZ LM.

Cuadro VII. Evaluación estadística de los valores de enzimas hepáticas (media y desvío estándar) previa y post-administración de las formulaciones a todos los perros de la población estudiada, mediante el test t ($p < 0,05$).

enzimas hepáticas	valores previo administración (24h) media \pm e.e.m	valores post-administración (48 h) media \pm e.e.m	p
FAS	135,9 \pm 52,5	121,3 \pm 42	0,3281
ALT	44,6 \pm 22,8	39,1 \pm 11,1	0,3137
AST	32,8 \pm 12,9	33,5 \pm 9,3	0,8481

FAS: fosfatasa alcalina sérica, ALT: alanino aminotransferasa, AST: aspartato aminotransferasa, \pm : media

FAS: fosfatasa alcalina sérica, ALT: alanina aminotransferasa, AST: aspartato aminotransferasa, \pm : media.

Discusión

Los tiempos de aparición de los efectos farmacológicos, pueden variar según la vía de administración utilizada y las características físico-químicas y biofarmacéuticas del fármaco. Entre el tiempo que transcurre desde la administración y la aparición de los efectos farmacológicos, el principio activo debe atravesar diferentes barreras biológicas. Este pasaje, va a depender no solamente de las propiedades físico-químicas de la molécula administrada, sino también de la naturaleza de dichas barreras (Sánchez Bruni y col., 2006). La baja solubilidad de los BZD, puede limitar la liberación, la absorción y por ende la biodisponibilidad del fármaco administrado durante su tránsito por el GI (McKellar y col., 1990; Mc Kellar y col., 1993). Una dosis terapéutica convencional de ABZ por vía oral (25 mg/kg cada 24hs) durante 3 a 5 días (Campbell, 1990), ha sido indicada en perros para alcanzar concentraciones plasmáticas estables de la droga, debido a su baja solubilidad (0,01 mg/ml) (Galia y col., 1999) y al corto tránsito GI de esta especie, a diferencia del de las especies rumiantes. En estas especies los BZD se administran en única dosis por vía oral, sufren un efecto reservorio a nivel ruminal, un atrapamiento iónico en el abomaso y un pasaje lento del principio activo al intestino, donde se producirá su absorción (Lanusse y Pritchard, 1993).

Hollenwegger y col. (1987), evaluaron la eficacia antiparasitaria de una formulación comercial de ABZ contra nematodos GI en perros, administrada por vía oral en tres diferentes dosis (10, 20 y 30 mg/kg). En ese trabajo, se obtuvieron recuentos negativos de huevos de *Ancylostoma caninum* y *Trichuris* sp. a la dosis de 30 mg/kg. Sin embargo, en dicho trabajo, el producto se utilizó en forma extra-rótulo, ya que su presentación era en forma de suspensión para toma oral, indicada para la especie ovina.

La solubilidad del RBZ es mayor (0,062 mg/ml) (Wu y col., 2005), que la de ABZ. Esta molécula se encuentra formulada en productos comerciales LI para perros, en forma de comprimidos de administración oral en única dosis (20 mg/kg), que contienen 200 mg totales de RBZ por cada comprimido. La in-

dicación terapéutica del laboratorio de referencia (AFFORD S.A., Argentina), es de administrar un comprimido cada 10 kgs de peso vivo, como se indica en su producto APTOMAX®, el cual está registrado en el Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA) de la República Argentina, con el número 04-133 (senasa.gov.ar). Saumell y col. (2006), evaluaron la eficacia clínica parasitológica de dicho producto comercial en perros, administrándolo a la dosis indicada de 20 mg/kg. En ese trabajo, se obtuvo un recuento negativo de huevos de *Ancylostoma caninum* y *Trichuris* sp. al día 4 post-dosificación.

En el presente trabajo, se evaluó la eficacia clínica de una formulación experimental en base a RBZ LM, formulada en una matriz lipídica con Alcohol Cetílico, dado que la hipótesis, afirmaba que la modulación de la liberación del principio activo RBZ por parte de dicha matriz, optimizaría su eficacia antiparasitaria y sus propiedades biofarmacéuticas.

La formulación experimental en base a RBZ LM con Alcohol Cetílico utilizada en este estudio, fue la que exhibió el mejor perfil farmacocinético como liberación modificada *in vivo*, cuando fue comparada con otras formulaciones experimentales en base a RBZ LM testadas por Dib y col. (2015). En ese trabajo, se demostró que el tiempo de aparición del pico plasmático (Tmax) de la formulación en base a RBZ LM con Alcohol Cetílico, fue mayor que el de otras formulaciones experimentales en base a RBZ LM y RBZ LI.

En el presente estudio, se evidenció que ambas dosis (10 mg/kg y 20 mg/kg) de la formulación RBZ LM con Alcohol Cetílico, alcanzaron un TRCH del 100% contra *Ancylostoma caninum* y del 96% contra *Trichuris* sp. al día 2 post-administración, mientras que la formulación en base a RBZ LI, obtuvo un TRCH cercano al 100% contra ambos parásitos GI al día 1 post-administración.

Este resultado, sugirió que la matriz lipídica con Alcohol Cetílico de la formulación experimental en base a RBZ LM, pudo demorar la aparición de la máxima eficacia clínica antiparasitaria observada, tanto luego de la administración de la dosis completa convencional (20 mg/kg), como luego de

la administración de la mitad (10 mg/kg) de dicha dosis, lo cual no se consideró una desventaja desde el punto de vista clínico. Se sugirió la existencia de un paralelismo entre el tiempo de aparición de la máxima eficacia clínica de esta formulación experimental con su perfil farmacocinético (Tmax) observado *in vivo* por Dib y col., (2015).

Los autores consideraron interesante observar, que la elevada eficacia clínica antiparasitaria observada luego de la administración de la dosis de 10 mg/kg de la formulación experimental con Alcohol Cetílico, podría estar relacionada con la potencia del principio activo, dado que aunque la cantidad de fármaco que llegó a los parásitos fue menor, igualmente se obtuvo una elevada eficacia antiparasitaria. Esto supuso que la molécula RBZ, podría tener una dosis efectiva mínima más baja que la dosis convencional. Sin embargo, esto deberá ser confirmado mediante la evaluación farmacocinética correspondiente con dicha dosis.

Es preciso destacar que Dib y col., (2010), demostraron que una única dosis oral convencional (20 mg/kg), de la misma formulación experimental en base a RBZ LI que se usó en el presente trabajo, alcanzó un 500% de más alta biodisponibilidad plasmática, que una dosis convencional (25 mg/kg), de una formulación experimental en base a ABZ LI administrada también en única dosis. Por tanto, cabe considerar que la administración de la mitad de la dosis convencional de RBZ, podría mejorar el margen de seguridad para esta molécula, basado en su comportamiento farmacocinético.

Los perros utilizados en el presente trabajo, no presentaron signos de toxicidad a las dosis administradas de las formulaciones experimentales en base a RBZ o de la formulación comercial en base a ABZ. Tampoco se encontró diferencia significativa en los valores de enzimas hepáticas de los per-

ros de la población de estudio, luego del análisis de los resultados bioquímicos, previa y post-administración de las formulaciones (Cuadro VII). El interés de realizar este estudio bioquímico, fue dado por la extensa metabolización en segundo pasaje hepático, que sufre la molécula RBZ hacia su metabolito inactivo sulfona (Figura 1).

Secuencia metabólica propuesta para ABZ y sus metabolitos. Los procesos de oxidación son mediados por la enzima flavin-monooxigenasa (FMO) y citocromo- P450 (CY-P450 3A). Paso enantiomérico del metabolito activo sulfóxido (ABZSO) o Ricobendazole (RBZ): los enantiómeros (-) y (+) en caninos fueron demostrados por Delatour y col., (1990). La potencia antihelmíntica de la droga madre y metabolitos están representados como: (*) muy pobre o sin actividad, (**) buena actividad y (***) muy buena actividad. Adaptado de Sánchez Bruni y col., (2006).

Se ha estudiado que los medicamentos, pueden presentar reacciones adversas o tóxicas inesperadas, por lo que la farmacovigilancia continuada es necesaria una vez que los productos se registran para su venta (Batalha, 1997). No se encontraron a la fecha del presente ensayo, trabajos científicos que hubieran estudiado la toxicidad aguda de RBZ en animales de experimentación o reportes de notificaciones adversas o tóxicas de perros tratados con esta molécula. Sin embargo, los trabajos publicados sobre toxicidad aguda y valores de dosis letal 50 (DL50), del fármaco madre ABZ en animales de experimentación, indican que la DL50 de ABZ en ratas por vía oral, oscila entre 1.320 a 2.400 mg/kg (Dayan, 2003). Stokol y col., (1997), indicaron que una dosis de 30 a 40 mg/kg de ABZ durante 4 a 90 días en perros, causó anemia reversible, leucopenia y pérdida de peso. También, observaron que un perro desarrolló toxicidad de la médula ósea, luego de la administración de ABZ (25 mg/kg, c/24 hs) durante 5

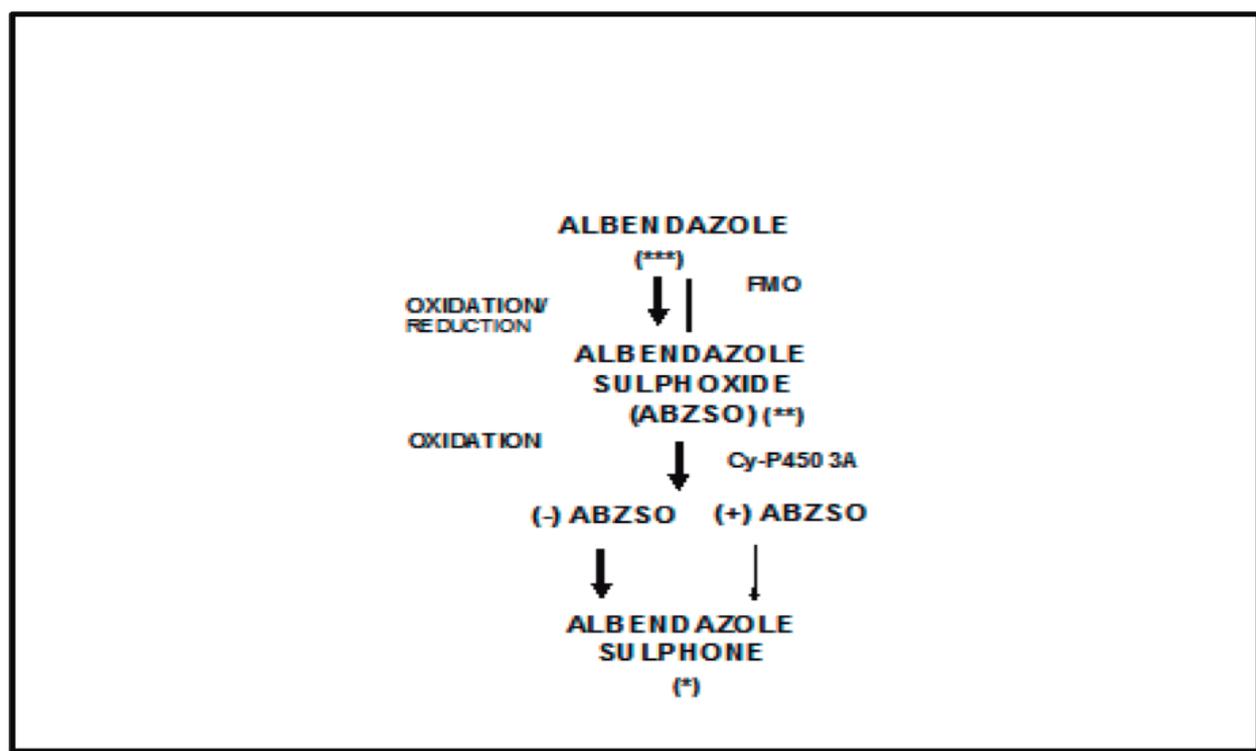


Figura 1.

días, seguido por la administración de 50 mg/kg *per os* cada 12 hs durante 5 días. Los resultados observados por Stokol y col., (1997), permiten evidenciar que las reacciones adversas que se detallaron en los animales de ese estudio, pudieron ser debidas a que los perros recibieron durante varios días, dosis superiores a la dosis terapéutica convencional.

La eficacia parasitológica de la formulación comercial en base a ABZ LI fue del 100% al día 1 contra *Ancylostoma caninum*, la cual se mantuvo hasta el día 7, sin embargo se observó un recuento del 87%, al día 14 post administración de la última dosis, lo cual sugirió una reinfestación con esta especie de nematode en los perros que recibieron este tratamiento. Se observó una actividad moderada (TRCH: 56%) contra *Trichuris* sp. durante todo el ensayo, como estudiado por Campbell, (1990).

Conclusiones

Los TRCH observados contra *Ancylostoma caninum* y *Trichuris* sp. luego de la administración de la mitad de la dosis convencional (10 m/kg), de RBZ LM, redundaría en una mejora del margen de seguridad de la molécula RBZ. Sin embargo, harían falta evaluaciones farmacocinéticas de la molécula *in vivo* en perros tratados con esa dosis.

Serían necesarios realizar ensayos donde se evalúen los niveles de toxicidad aguda de RBZ en animales de experimentación, administrado por vía oral u otras vías de administración.

Bibliografía

1. Batalha A. (1997). Veterinary pharmacovigilance in the EU. Proceedings 2nd International Symposium on Veterinary Pharmacovigilance, 29-30. BGVV, Berlin.
2. Belo M, Castagnoli K, Gomes R, Costa A, Nascimento A, Morais D. (1999). Assay on the efficacy of an albendazole sulphoxide, praziquantel and pyrantel pamoate association for helminth parasite control in cats. *ARS Vet Sup* 45-49.
3. Boch J, Supperer R. (1982). Parasitología en Medicina Veterinaria. Buenos Aires, Argentina, Ed. Hemisferio Sur 627 p.
4. Campbell W. (1990). Benzimidazoles: veterinary uses. *Parasitol Today* 6:130-133.
5. Choi B, Park H, Hwang S, Park B. (2002). Preparation of alginate beads for floating drug delivery system: effects of CO₂ gas-forming agents. *International Journal of Pharmaceutics* 239:81-91.
6. Costa E, Arancibia A, Añache JM. (2004). Sistemas Ma-
7. Dayan AD. (2003). Albendazole, mebendazole and praziquantel. Review of non-clinical toxicity and pharmacokinetics. *Acta Trop* 86:141-159.
8. Delatour P, Benoit E, Garnier F, Besse S. (1990). Chirality of the sulphoxide of fenbendazole and albendazole in sheep. *J Vet Pharmacol Therap* 13:361-366.
9. Dib A, Paredes A, Eliópulos N, Fariás C, Suárez G, Al-lemandi D, Lanusse C, Sánchez Bruni S. (2015). Pharmacokinetic Assessment of Novel Controlled Release Formulations of Ricobendazole Intended for Oral Administration in Dogs. *Clinical & Experimental Pharmacology* 5- 6. Doi: 10/4172/2161-1459.1000198.
10. Dib A, Suárez G, Fariás G, Cabrera P, Castro S, Al-lemandi D, Moreno L, Lanusse C, Sanchez Bruni S. (2010). Albendazole sulphoxide kinetic disposition after treatment with different formulations in dogs. *J Vet Pharmacol Therap* 34:136-141.
11. Díez P, Díez N, Morrondo M. (1999). Nematodosis: Toxocariosis, Toxascariosis, Ancilostomatidosis, Tricuriosis, Estrongiloidosis, Espirocercosis y Ollulanosis. En: Cordero del Campillo M, Rojo F. Parasitología Veterinaria. Madrid, Ed. Mc Graw Hill. Interamericana pp. 615-651.
12. Galia E, Horton J, Dressman J. (1999). Albendazole Generics – a comparative in vitro study. *Pharm Res* 16: 1871-1875.
13. Ganong W. (1995). Digestión y Absorción. En: Fisiología Médica. 20a ed. México, Ed. Panamericana pp. 535-568.
14. García Sacristán A, Castejón F, de la Cruz L, Gonzalez J, Murillo M, Salido G. (1995). Transportes de los alimentos en el tracto digestivo. En: Fisiología Veterinaria. México, ed. Interamericana – Mc Graw Hill pp. 528-568.
15. Hammer O, Harper D, Ryan P. (2001). Past: Paleontological Statistics software package for education and data analysis. *Paleontología Electrónica* 4: 9.
16. Hjorth H, Karlsen J. (2002). Alginate in Drug Delivery Systems. *Drug Development and Industrial Pharmacy* 28:621-630.
17. Holenwegger J, Wasserman A, Pérez R, Mato B. (1987). Estudio de la eficacia nematocida de Albendazol en los caninos. *Veterinaria Argentina* 4:165-167.
18. Jacobs D, Arakawab A, Courtney C, Gemmeld M, McCalle J, Myers G, Vanoarujsg O. (1994). World Association for the Advancement of Veterinary Parasitology (W.A.A.V.P.) guidelines for evaluating the efficacy of anthelmintics for dogs and cats'. *Vet Parasitol* 52:179-202.
19. Juárez D, VillaFuerte L. (2011). Gelucire 39/01 as excipient for gastroretentive metronidazole sustained de-

- livery. *Int J Pharm Pharm Sci* 3:86-91.
20. Lanusse C, Prichard R. (1993). Cinical Pharmacokinetics and metabolism of benzimidazole anthelmintics in ruminants. *Drug Metabol Rev.* 25:235-279.
 21. Lumsden JH, Mullen K, McSherry BJ. (1979). Canine hematology and biochemistry reference values. *Canadian Journal of Comparative Medicine* 43:125-131.
 22. McKellar Q, Galbraith E, Baxter P. (1993). Oral absorption and bioavailability of fenbendazole in the dog and the effects of concurrent ingestion on food. *J Vet Pharmacol Therap* 13:223-227.
 23. McKellar Q, Harrison P, Galbraith E, Inglis I. (1990). Pharmacokinetics of fenbendazole in dogs. *J Vet Pharmacol Therap* 13:386-392.
 24. Oxberry M, Reynoldson J, Thompson R. (2000). The binding and distribution of albendazole and its principal metabolites in *Giardia duodenalis*. *J Vet Pharmacol Therap* 23:113-120.
 25. Rowe R, Sheskey P, Quinn M. (2009). Cetyl Alcohol. En: *Handbook of Pharmaceutical Excipients*. 6a. ed. London UK, Ed. Pharmaceutical Press pp.155-156.
 26. Sáez V, Hernández E, Sanz L, Katime I. (2004). Liberación controlada de fármacos. *Microparticulas. Revista Iberoamericana de Polímeros* 5:87-101.
 27. Sánchez Bruni S, Jones D, McKellar Q. (2006). Pharmacological approaches towards rationalizing the use of endoparasitic drugs in small animals. *J Vet Pharmacol Therap* 29:443-457.
 28. Saumell C, Fuse L, Monfrinotti A, Iglesias L, Steffan P, Fiel C. (2006). Evaluación de Ricobendazole via oral en caninos. *Rev Med Vet* 87:160-165.
 29. senasa.gov.ar/Archivos/File/File831-productos.xls. Fecha de consulta: 25 de julio de 2016
 30. Soulsby E. (1987). *Parasitología y Enfermedades Parasitarias*. 7a. ed. México, Ed. Interamericana 823 p.
 31. Srikanth P, Narayana R, Wasim Raja S, Brito Raj S. (2013). A review on oral controlled drug delivery. *Advanced Pharmaceutics* 3:51-58.
 32. Stokol T, Randolph F, Nachbar S, Rodi C, Barr S. (1997). Development of bone marrow toxicosis after albendazole administration in a dog and cat. *Am Vet Med Assoc* 210:1753-1756.
 33. Thienpont D, Rochette F, Vanparijs O. (1979). Diagnóstico de las helmintiasis por medio del examen coprológico. Beerse, Bélgica, Ed. Janssen Research Foundation 187 pp.
 34. Veiga D, Gil E, Torrado J. (2001). Aspectos fundamentales de los sistemas farmacéuticos. Preformulación. En: Vila Jato JL. *Tecnología farmacéutica*. Madrid, Ed. Universidad Complutense de Madrid pp. 27-73.
 35. Verma R, Garg S. (2001). Current status of Drug Delivery Technologies and Future Directions. *Pharmaceutical Technology on-line* 25:1-4.
 36. Willis HH. (1921). A simple levitation method for the detection of hookworm ova. *Med J Aust* 2:375-376.
 37. Wu Z, Razzak M, Tucker I, Medicott N. (2005). Physicochemical Characterization of Ricobendazole: Solubility, Lipophilicity, and ionization characteristics. *Int J Pharm Sci* 94:983-993.