

Consideraciones sobre Chlamydiosis en Uruguay y su importancia como Zoonosis.

Caffarena, R.M.*; Trenchi, H.; Salvo A.; Ramírez, E. y Perdomo, L.

Si bien en Uruguay con anterioridad se había hallado serología positiva en humanos a *Chlamydia psittaci*, es a partir de enero de 1986, que se diagnostica en aves de compañía *Myositta monachus* (cotorra común). Dicho diagnóstico fue realizado en base a la presencia de síntomas, patología y estudios histopatológicos en parénquima hepático, que se confirma mediante el hallazgo de los corpúsculos *Levinthale Cole Lillie* (LCL).

A partir de esa fecha, nuevos y sucesivos diagnósticos se han realizado en animales estudiados en la Facultad de Veterinaria y mediante colaboración con la División de Laboratorios de Higiene Pública del Ministerio de Salud Pública, se ha podido evaluar serológicamente las repercusiones en humanos en contacto con estas aves.

Desde 1986 se han confirmado un total de catorce casos en humanos, todos vinculados con aves de compañía que ingresaron en consulta a ésta casa de estudios, corroborándose la presencia de los corpúsculos LCL. En este último año se estudiaron cuatro casos positivos en humanos.

Si bien *C. psittaci* afecta aves de producción industrial como el pavo, principalmente en Estados Unidos, o a patos o gansos en países de Europa Central, los casos en el Uruguay se relacionaron en su totalidad con aves de compañía.

La forma de difusión de la enfermedad es posible por el estrecho contacto existente entre ellas (cohabitación) y los núcleos familiares que las adoptan. La noxa cursa generalmente en forma inaparente o se hace clínicamente manifiesta cuando sobreviene un stress sobre el ave (cambio de habitat, alimentación, confinamiento, etc.).

La transmisión se efectúa a través de aerosoles y deposiciones que contaminan el ambiente. Cuando el ave tiene el cuadro clínico, se observan plumas erizadas, diarreas, conjuntivitis, abatimiento, anorexia y muerte. A la necropsia, la patología no es muy manifiesta, pero se puede encontrar hipertrofia hepática, de coloración anaranjado, lo que lleva a que el diagnóstico requiera el auxilio de la investigación histopatológica.

En otras especies aviares a lo descrito se suma aeroculitis (paloma-pavos) la cual no es patognomónica por lo que siempre se debe recurrir al laboratorio.

En el humano los signos habituales son en principio confundibles con un estado gripal severo, rebelde con hipertermia que no responde a los tratamientos usuales y en

los que destaca siempre el toque neumónico. La vía de infección es la aerógena.

Los casos descriptos corresponden a consultas efectuadas en la policlínica aviaria lo que suministra una información muy incompleta con respecto a los alcances que la noxa tiene en nuestro territorio.

Si bien los autores se han planteado una investigación de alcance nacional para considerar la incidencia y difusión de la misma, por razones ajenas a nuestra voluntad hasta la actualidad no se ha podido realizar.

Entendemos necesario abordar esta tarea en virtud de tres consideraciones fundamentales:

1ª) Debido a que esta enfermedad ha sido considerada como exótica y no se le incluye habitualmente como posibilidad, en el diagnóstico diferencial de cuadros respiratorios en el hombre. Un porcentaje importante de la población tiene como entretenimiento la cría de palomas o posee aves de compañía en cautiverio, (psitacidos) siendo quienes están en contacto más directo con ellas los niños y las amas de casa que las manejan.

2ª) Es conocido que el Uruguay exporta *M. monachus* con destino a otros países, siendo un rubro de determinada importancia económica. Eso lleva a dos consecuencias, una que se expone un número importante de personas que capturan y manejan estas aves y otro que debe encararse la defensa de ese recurso de ingreso de divisas ya que es obvio, que estamos expuestos a que la enfermedad sea diagnosticada en los lugares de recibo con la consiguiente pérdida de mercados.

3ª) La *C. psittaci* ha sido causa de abortos en bovinos y ovinos; poliartitis en ovinos; encefalitis en bovinos y caninos; conjuntivitis en caninos, felinos, suinos, animales de laboratorio.

Como conclusiones se considera importante:

-realizar una extensa difusión entre el cuerpo médico nacional para que ésta enfermedad sea tenida presente en cuadros respiratorios.

-informar los casos diagnosticados a los laboratorios de investigación veterinaria para poder evaluar la incidencia en las distintas especies animales.

Por otra parte queda claro que la venta de aves de adorno deberá ser realizada bajo control de vigilancia epidemiológica para evitar la difusión con los consiguientes perjuicios sanitarios y económicos.

*Patología y Producción Avícola. Fac. de Veterinaria, Montevideo, Uruguay, Las places 1550.