

# ESTUDIO COMPARATIVO DE CORDEROS CORRIEDALE Y CORRIEDALE X TEXEL. (III) PESOS AL NACER, GANANCIAS DIARIAS Y CARACTERISTICAS DE LAS CARCASAS A LOS 109 DIAS.

**BONIFACINO, L.**

Dr. M.V; M. Sc. (Stellenbosch)  
Docente de la Cátedra de Ovinos y Lanas  
Facultad de Veterinaria Montevideo—Uruguay  
Av. Lasplaces 1550 Montevideo—Uruguay.

**KREMER, R.**

Dr. Veterinario  
Docente de la Cátedra de Ovinos y Lanas  
Facultad de Veterinaria.

**LARROSA, J.**

Dr. Médico Veterinario  
Ex—Docente de la Cátedra de Ovinos y Lanas  
Facultad de Veterinaria.

**ORLANDO, D.**

Dr. Médico Veterinario  
Docente de la Cátedra de Ovinos y Lanas  
Facultad de Veterinaria.

**SIENRA, I.**

Dr. Veterinario  
Docente de la Cátedra de Ovinos y Lanas  
Facultad de Veterinaria.

## RESUMEN

Se realizó un tercer estudio comparativo entre 23 corderos machos Corriedale (CXC) y 16 corderos machos producto de la la cruce de hembras Corriedale y macho Texel (CXT). Madres y corderos se mantuvieron sobre pasturas naturales.

Los pesos al nacer para CXT y CXC respectivamente fueron de: 4,28 kg. y 3,73 kg. ( $P < 0.01$ ). peso de faena a los 109 días de 23,28 kg y 20.85 kg ( $P < 0.05$ ), ganancias diarias en este período de 175 g. en CXT y 154 g. en CXC ( $P < 0.05$ ).

A la faena el peso de la carcasa fue de 10,41 kg en cruza y 9,00 kg en puros ( $P < 0.05$ ), sin diferencias en rendimiento ni calidad de la canal. Se encontró una correlación entre ambas de 0,87 ( $P < 0.01$ ).

En el estudio de las canales se obtuvieron los siguientes resultados, para CXT y

CXC respectivamente: peso del músculo: 6,08 kg y 4,34 kg ( $P < 0.01$ ); porcentaje de músculo: 59,23 % y 54,09 % ( $P < 0.01$ ); peso de grasa: 0.93 kg y 1.01 kg (NS); porcentaje de grasa: 8,99 % y 12,41 % ( $P < 0.01$ ); peso de hueso: 3,21 kg y 2,63 kg ( $P < 0.01$ ); porcentaje de hueso: 31,76 % y 33,47 % (NS); áreas del ojo de bife: 22,26 cm<sup>2</sup> y 15,20 cm<sup>2</sup> ( $P < 0.01$ ). Peso de la pierna derecha: 1,74 kg y 1,40 kg ( $P < 0.05$ ); porcentaje de pierna: 17,24 % y 17,35 % (NS).

El índice carne/hueso fue de 1,87 en cruza y 1,61 en puros ( $P < 0.01$ ); el de carne/grasa de 6,97 y 4,49 respectivamente ( $P < 0.01$ ).

Se analizan y discuten los resultados y el apéndice sobre el estudio de la disección de dos carcasas.

Veterinaria, 71: 123-31, 1979

## INTRODUCCION

En la mayoría de los mercados el exceso de grasa es el factor que más afecta la cantidad de carne comercializable de una canal. Es además el tejido más variable de la carcasa desde el punto de vista cuantitativo y de su distribución (1).

En otro trabajo anterior se encontró una mejor performance del Texel en cruzamiento con Corriedale para la producción de corderos de 6 a 8 Kg. de carcasa (2).

En ese tipo de corderos por ser de poco peso y edad, no es posible hacer comparación entre razas con respecto al contenido de grasa. Por el contrario a pesos más elevados, la deposición de grasa en las carcasas aumenta a un ritmo diferente en cada raza (10). Cruzas de padres "Downs" o "caras negras" como el Hampshire Down y Southdown han demostrado velocidades de crecimiento relativamente altas, pero la acumulación de grasa la hacen a muy corta edad (3) (10), con lo que son eficientes sólo para la producción de corderos livianos (12).

Mc Clelland (10) en estudios de 3 años sobre 423 carcasas de 5 razas paternas i.e., Oxford Down, Suffolk, Ile de France, Oldenburg y Texel, encontró que la progenie de padre Texel depositó 4,63 % menos grasa que el promedio de todos los F<sub>1</sub> considerados.

En este trabajo se evalúa el cruzamiento Corriedale X Texel para la producción de corderos magros pero, con mayores pesos que los anteriormente considerados. Para esto se estudió el comportamiento pre y post faena de corderos CXT y CXC sacrificados a la misma edad promedio de 109 días.

## MATERIALES Y METODOS

El lugar, los animales utilizados así como el diseño experimental aplicado se describen en la primera y segunda parte de este experimento (7) (2).

Del segundo lote de corderos se eligieron 23 machos CXC y 16 CXT nacidos como únicos con una edad promedio de 109.2 días, se les pesó en el campo, en el frigorífico después de 24 horas de ayuno y se procedió a su faena. Posteriormente se tomaron las siguientes mediciones siguiendo los métodos indicados por Jackson (6): peso en caliente, clasificación comercial, rinde; peso luego de 24 horas en cámaras a 4° C, merma, largo de la canal medida desde el borde anterior de la 1a. costilla hasta el borde anterior de la sínfisis pubiana y áreas del ojo de bife medida con papel milimetrado a nivel de la 13a. costilla. Previa separación de la pierna derecha, que comprendía la mitad derecha y posterior del corte realizado a nivel de la 13a. costilla, se llevó a cabo la separación y pesada de músculo, hueso, tendón, paquete vascular y grasa de carcasa y de pierna.

En el análisis estadístico de los datos se usó la prueba de "t" independiente, para

muestra chica o grande según el caso, excepto para la clasificación comercial en la que se utilizó el "test de dependencia". Para comprobar la asociación entre rendimiento y calidades de la canal, se hizo un análisis de varianza simple y luego se calculó la correlación intraclase.

Los niveles de significación de todas estas pruebas se tomaron de Snedecor (15).

## RESULTADOS

El estudio del comportamiento prefaena de los corderos indicó que las cruvas fueron más pesados al nacer y al momento del sacrificio.

La ganancia total de pesos también fue más alta que en los puros; teniendo puros y cruvas igual edad a la faena, la diferencia fue producto de una mayor velocidad de crecimiento de los CXT (Tabla 1).

TABLA 1. Crecimiento de los corderos.

Fuente de variación	C X T				C X C				Significado estadístico de las diferencias
	n	$\bar{x}$	$\pm$	s	n	$\bar{x}$	$\pm$	s	
Peso al nacer (kg)	16	4,28	$\pm$	0,44	23	3,73	$\pm$	0,39	P < 0.01
Peso a la faena (kg)	16	23,28	$\pm$	3,57	23	20,85	$\pm$	2,89	P < 0.05
Ganancia total de pesos (kg)	16	19,00	$\pm$	3,55	23	17,16	$\pm$	2,93	P < 0.1
Edad (días)	16	107,7	$\pm$	8,9	23	110,8	$\pm$	9,6	No significativo
Ganancia diaria (kg)	16	0,175	$\pm$	0,028	23	0,154	$\pm$	0,022	P < 0.05

En la faena, los CXT al ser más pesados, produjeron un peso de carcasa mayor que la de los CXC, no habiendo diferencia en el rendimiento. La merma entre peso de

carcasa en caliente y en frío fue menor en los CXC pero no fue suficiente como para igualar los pesos de las carcasas en frío (Tabla 2).

TABLA 2. Comportamiento a la faena.

Fuente de variación	C X T			C X C			Significado estadístico de las diferencias
	n	$\bar{x}$	$\pm s$	n	$\bar{x}$	$\pm s$	
Peso con 24 hs. de ayuno (kg)	16	21,85	$\pm 3,37$	23	19,48	$\pm 2,73$	P < 0.05
Peso de la res en caliente (kg)	16	10,41	$\pm 1,99$	23	9,00	$\pm 1,50$	P < 0.05
Rinde (%)	16	47,42	$\pm 2,92$	23	46,08	$\pm 2,48$	No significativo
Peso de la res enfriada (kg)	16	10,00	$\pm 1,93$	23	8,70	$\pm 1,45$	P < 0.05
Merma (%)	16	4,06	$\pm 0,87$	23	3,36	$\pm 0,60$	P < 0.01

El test de dependencia (Tabla 3) no detectó diferencia entre razas para la asigna-

ción de calidades de las carcasas de los corderos.

TABLA 3. Clasificación comercial de las carcasas.

Categoría	CXT n	CXC n	Test de dependencia
Primera	6	3	$X^2 = 3,2496$ No Significativo
Segunda	5	11	
Tercera	4	7	
Rechazo	1	2	
TOTAL	16	23	

Considerando los corderos en conjunto, por no haber diferencia entre razas en calidades y rendimientos, se encontró que las

mejores categorías tenían mayores rindes (Tabla 4) y la correlación intraclase entre ambos fue de 0,87 (P < 0.01).

TABLA 4. Relación entre rendimiento y calidad de las carcasas.

Categoría	Rendimiento (%)			Valor de F	Correlación intraclase ( $r_1$ )
	n	$\bar{x}$	$\pm s$		
Primera	9	48,66	$\pm 1,78$	14,4263	0,870
Segunda	16	47,73	$\pm 1,61$	P < 0.01	P < 0.01
Tercera	11	44,40	$\pm 2,44$		
Rechazo	3	42,81	$\pm 0,71$		

En carcasas más pesadas y algo más largas, los CXT tuvieron mayor cantidad de carne y hueso con cantidades similares en peso de grasa. Estos resultados expresados

como porcentaje de la canal indicaron que las cruza tenían más carne, menos grasa y la misma proporción de hueso (Tabla 5).

TABLA 5. Características de las carcasas.

Fuente de variación	C X T			C X C			Significado estadístico de las diferencias
	n	$\bar{x}$	$\pm s$	n	$\bar{x}$	$\pm s$	
Longitud de carcasa (cm)	15	50,43	$\pm 2,85$	22	48,86	$\pm 2,43$	P < 0,08
Peso del músculo (Kg.)	7	6,08	$\pm 1,13$	7	4,34	$\pm 1,12$	P < 0,01
Peso de grasa (Kg.)	7	0,93	$\pm 0,36$	7	1,01	$\pm 0,37$	No significativo
Peso de hueso (Kg.)	7	3,21	$\pm 0,34$	7	2,63	$\pm 0,50$	P < 0,01
Porcentaje de músculo	7	59,23	$\pm 2,09$	7	54,09	$\pm 2,55$	P < 0,01
Porcentaje de grasa	7	8,99	$\pm 2,31$	7	12,41	$\pm 2,15$	P < 0,01
Porcentaje de hueso	7	31,76	$\pm 2,55$	7	33,47	$\pm 2,91$	No significativo
Índice músculo/hueso	7	1,87	$\pm 0,19$	7	1,61	$\pm 0,18$	P < 0,01
Índice músculo/grasa	7	6,97	$\pm 1,84$	7	4,49	$\pm 0,99$	P < 0,01
Área del ojo de bife (cm <sup>2</sup> )	10	22,26	$\pm 3,33$	10	15,20	$\pm 2,05$	P < 0,01

El índice músculo/hueso fue mayor en los CXT, el índice músculo/grasa así como las áreas del ojo de bife (Tabla 5) fueron más altos en los cruza (P < 0.01).

El peso de la pierna derecha fue mayor en los CXT, pero no al expresarlo como porcentaje de la canal. Se hallaron resultados similares a los de la carcasa en cantidad de carne, hueso y grasa (Tabla 6).

TABLA 6. Características de la pierna.

Fuente de variación	C X T			C X C			Significado estadístico de las diferencias
	n	$\bar{x}$	$\pm s$	n	$\bar{x}$	$\pm s$	
Peso (kg)	7	1,74	$\pm 0,29$	7	1,40	$\pm 0,34$	P < 0,05
Peso como % de la canal	7	17,24	$\pm 0,42$	7	17,35	$\pm 0,24$	No significativo
Músculo	7	1,20	$\pm 0,22$	7	0,86	$\pm 0,23$	P < 0,01
Grasa (kg)	7	0,07	$\pm 0,03$	7	0,08	$\pm 0,04$	No significativo
Hueso (kg)	7	0,49	$\pm 0,06$	7	0,41	$\pm 0,07$	P < 0,05

## DISCUSION

Los pesos al nacer y de faena fueron mayores en los cruza que en los puros, la ganancia total de pesos en ese mismo período fue también más elevada, 19,0 kg y 17,16 kg respectivamente. Esta diferencia se debió a una mayor velocidad de crecimiento de 175 g. en los C X T frente a 154 g/día en los C X C siendo similares a los de la bibliografía consultada (9) (11) (14).

Estas ganancias diarias fueron considerablemente menores que las obtenidas en un trabajo anterior con corderos más livianos (2). A la edad promedio de 109 días el cordero ya es un rumiante (8) con lo que su crecimiento depende de la ingestión de pasturas. El hecho de no disponer de pasturas mejoradas o praderas hizo que disminuyera la velocidad de crecimiento, estando esto también asociado a la edad (5) (10). Sin embargo la diferencia entre razas no se acertó tal como se constató en otro trabajo (7).

La clasificación comercial de las carcasas se encontró muy relacionada con el rendimiento de la misma, con una correlación de 0.87 ( $P < 0.01$ ). En ninguna de las dos hubo diferencia entre razas concordando por lo encontrado por Flamant y Perret (4) y en contraposición a lo hallado en corderos de menor edad (2). Por otro lado este sistema de clasificación de carcasas no fue eficaz para predecir las diferencias entre cruza y puros, en la distribución de los componentes de la canal i.e. carne, hueso y grasa.

Según Yeates (17) la merma depende del contenido graso de la canal y de las características de la cámara frigorífica. Se descarta esto último para explicar la diferencia entre razas por haber estado todas las carcasas colocadas en la misma cámara, siendo el mayor porcentaje de grasa la causa de la menor merma de los C X C.

A la disección de las carcasas y expresados como porcentaje de las mismas, los C X T tuvieron 8,6 % más de músculo, 27,55 % menos de grasa e iguales porcentajes de hueso, similar a lo hallado por Osikowski y Borys (13) en cruza de Te-

xel X Polish Merino. El conjunto de estos resultados expresados como índices, señalan que en los C X T hay una unidad de carne por cada 0,53 unidades de hueso, siendo en los C X C de 1:0,67, por lo tanto los cruza tienen relativamente una menor proporción ósea y/o un mayor desarrollo muscular. El índice músculo/grasa fue 35,58 % mayor en los C X T, comprobando la menor deposición de grasa por unidad de músculo. El área del ojo de bife fue 31,71 % mayor ( $P < 0.01$ ) en los C X T, concordando con lo encontrado en la faena anterior y con los trabajos de Flamant y Perret (4) y Osikowski y Borys (13).

El peso de la pierna derecha fue mayor en los C X T, pero no cuando es expresado como porcentaje de la canal, tal como había resultado en corderos más pequeños (2).

## CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos en este trabajo confirman las tendencias halladas en una faena previa con corderos de menor edad. Si bien la deposición de grasa —parámetro de suma importancia para los mercados internacionales— fue, de acuerdo a lo esperado, mayor que en corderos más livianos, se mantuvieron las diferencias entre razas. A esto hay que agregar el mayor porcentaje de carne en los C X T logrado en menor tiempo y con una velocidad de crecimiento más alta.

## NUESTRO AGRADECIMIENTO

A las autoridades de la Facultad de Veterinaria, M.A.P., INAC, Frigorífico EFCSA, Dr. Arnoldo Costa y Dr. Carlos Correa.

## REFERENCIAS

1. BERG, R. T.; BUTTERFIELD, R. M. Nuevos conceptos sobre desarrollo de ganado vacuno. Ed. Acribia. España. 1978.
2. BONIFACINO, L. A.; KREMER, R.; LARROSA, J. R.; ORLANDO, D; SIENRA, I. Estudio comparativo de Corriedale y Corriedale x Texel. II. Vet. 70: 63-71, 1979.

3. CUTHBERTSON, A. Carcass composition and eating quality. Br. Council Spe. Course. 324. Man., Disease Sheep. 1974.
4. FLAMANT, J. C.; PERRET, G. Le croisement et la production de viande d'agneaux-comparaison et sélection des races de mâles. 2èmes Journées Recherche Ovine et Caprine. 110-34. 1976.
5. HAMMOND, J. Avances en fisiología zootécnica. Ed. Acribia. 1959.
6. JACKSON, T. H. Live body and carcass evaluation procedue for physiological and economic assesment in lamb. Br. Council Spe. Course. 324. Man. Disease Sheep. 1974.
7. KREMER, R.; ORLANDO, D.; SIENRA, I.; BONIFACINO, L. A.; LARROSA, J. R. Estudio comparativo de Corriedale y Corriedale x Texel. I. Pesos al nacer. Ganancias diarias. Curvas de crecimiento. Vet. 69: 13-18. 1979.
8. LARGE, R. V. The development of the lamb with particular reference to the alimentary tract. Anim. Prod. 6: (2):169. 1964.
9. LUKE, F. Progeny testing on the fattening performance and carcass value of sheep in North Rhine-Westphalia. Tierzächter 22: 453-454. 1970.
10. MC CLELLAND, T. H. Lamb growth and body composition of some breeds and crossbreeds. Br. Council Spe. Course. 324. Man. Disease Sheep. 1974.
11. NASHOLM, L. Experiments in the North. Garskötset. 52: 27-28. 1972.
12. NITTER, G. Results of a crossbreeding experiment with sheep for different systems of fat lamb production. II. Growth and carcass traits. Livest. Prod. Sci. 2: 179-190. 1975.
13. OSIKOWSKI, M.; BRONISLAW, B. Effect on production and carcass quality characteristics of wether lambs of crossing Blackheaded Mutton, Ile de France and Texel rams with Polish Merino ewes. Livest Prod. Sci. 3: 343-9. 1976.
14. SKARMAN, S. Crossbreeding experiments in Norrland. Fårskötset. Senska Färelsvor. Tidskr. 47: 404-408. 1967.
15. SNEDECOR, G. M.; COCHRAN, W. C. Métodos estadísticos. Ed. C.E.C.S.A. 1964.
16. VISSCHER, A. H. A crossbreeding experiment with Finnish Landrace, Ile de France and Texel. Some preliminary results. Proc. of the 1976 Int. Congr. Muresk 129-138. 1976.
17. YEATES, N. T. M. Avances en zootecnia. Ed. Acribia. 1967.

## APENDICE

Estudio de la composición de las carcasas por la técnica de disección muscular. (\*)

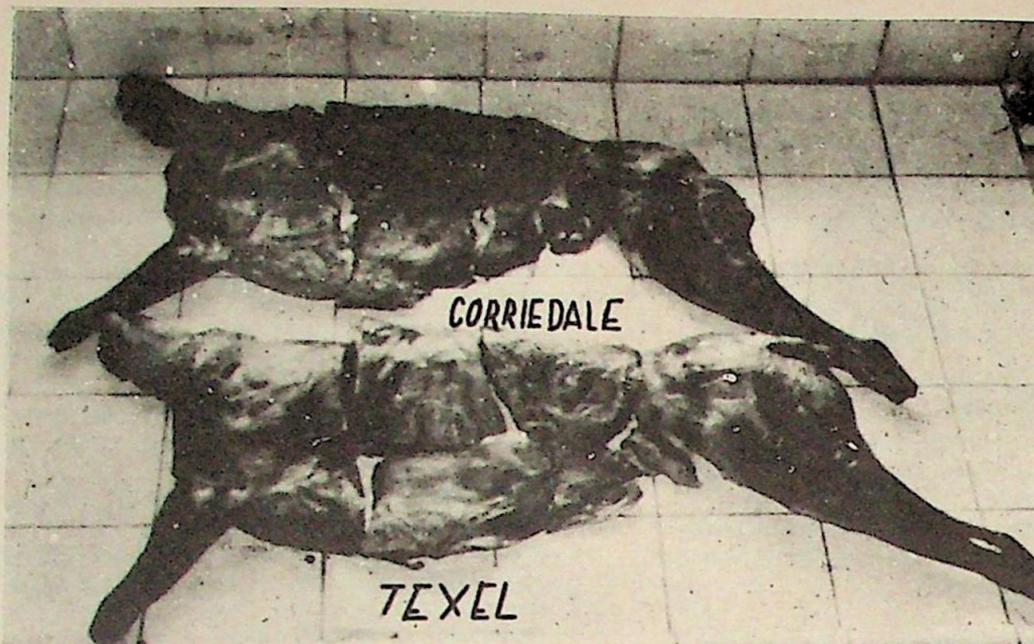
En colaboración con la Cátedra de Anatomía Normal de la Fac. de Veterinaria Prof. A. de Lima y Dr. A. Teixeira.

Dos corderos CXT y CXC de pesos promedio del lote correspondiente a la segunda faena, fueron divididos en dos medias canales. A la media canal izquierda se le procedió al troceado por regiones y al pesaje de los cortes de acuerdo a la técnica de Cuthbertson y col. (1) (Tabla A1 y foto).

TABLA A1. Peso de carcasas y de cortes comerciales.

FUENTE DE VARIACION	PESO (kg)		PESO CORREGIDO (kg) *	
	C X C	C X T	C X C	C X T
Peso de carcasa enfriada	8,200	9,750	8,970	8,970
Peso de media res	4,100	4,870	4,480	4,480
Pierna	1,450	1,700	1,580	1,570
Lomo	0,319	0,396	0,349	0,367
Costillar	0,344	0,438	0,376	0,406
Paleta	0,939	1,195	1,027	1,108
Subtotal cortes primarios	-----	-----	3,332	3,451
Flanco de pierna	0,037	0,033	0,040	0,031
Flanco de lomo	0,078	0,059	0,085	0,055
Brazuelo/Pecho	0,597	0,587	0,652	0,544
Cogote	0,169	0,143	0,185	0,133
Subtotal cortes secundarios	-----	-----	1,178	1,027

\* Se calculó el peso de cada corte que correspondería proporcionalmente a una carcasa de 8,97 kg (promedio del peso de las dos carcasas estudiadas).



Sobre la media canal derecha se procedió a la disección de los músculos que se

presentan en la Tabla A2 y que corresponden a los cortes primarios, siguiendo la técnica de Jackson (2).

TABLA A2. Disección de los músculos de los cortes valiosos.

FUENTE DE VARIACION	PESO (g)		PESO CORREGIDO (g) *	
	C X C	C X T	C X C	C X T
Grasa perirenal	6,0	13,5	6,6	12,4
Grasa pélvica	11,0	14,0	12,0	12,9
M. Gastrocnemio	66,0	81,0	72,2	74,5
M. Semitendinoso	47,0	51,0	51,4	46,9
M. Semimembranoso	129,0	142,5	141,2	131,2
M. Cuadríceps	223,5	239,0	244,6	220,0
M. Glúteo medio	99,5	119,5	108,9	110,0
M. Aductor	71,0	92,0	77,7	84,7
M. Extensor largo digital	23,0	26,0	25,2	23,9
M. Recto de la pierna	33,0	35,0	36,1	32,2
M. Oblicuo interno y transverso	72,0	90,0	78,8	82,8
M. Largo dorsal	225,0	278,0	246,3	255,9
M. Psoas mayor	48,0	50,0	52,5	46,0
M. Pectoral superficial y profundo	99,0	106,0	108,4	97,6
M. Bíceps braquial	19,0	20,5	20,7	18,9
M. Braquial	17,5	16,5	19,2	15,2
M. Supraespinoso	66,0	73,0	72,2	67,2
M. Infraespinoso	63,0	61,0	69,0	56,2
M. Tríceps braquial	121,0	138,0	132,4	127,0
M. Largo vasto	129,0	143,0	141,2	131,6

\* Se calculó el peso de cada músculo que correspondería proporcionalmente a una carcasa de 8,97 kg (promedio del peso de las dos carcasas estudiadas).

Si bien no se pueden extraer conclusiones de los valores presentados, en función del número de canales disecadas, se puede observar en la Tabla A1 una tendencia al mayor desarrollo en los cortes primarios en los CXT y de los secundarios en los CXC.

Presentado para su publicación: 17 - 1 - 79.

## REFERENCIAS

1. CUTHBERTSON, A.; HARRINGTON, G.; SMITH, R.J. Tissue separation to assess beef and lamb variation. Proc. Br. Soc. Anim. Prod. 113-122. 1972.
2. JACKSON, T.H. Live body and carcass evaluation procedure for physiological and economic assessment in lamb. Br. Council Spe. Course. 324. Man. Disease Sheep, 1974.

## SUMMARY

A third comparative study between 23 Corriedale male lambs, CXC and 16 Corriedale X Texel male lambs, CXT was carried out. The dams and their lambs were kept on natural pastures.

The birthweights in CXT and CXC were respectively: 4.28 kg and 3.73 kg ( $P < 0.01$ ); weight at slaughter (109 days): 23.28 kg CXT and 20.85 kg CXC ( $P < 0.05$ ); daily gains in this period of time: 175 g in CXT 154g in CXC ( $P < 0.05$ ).

At slaughter the carcass weight were: 10.41 kg. CXT and 9.00 kg. CXC,  $P < 0.05$ . No significant differences in dressing and commercial classification were found, however both measurements had a coefficient of correlation  $r = 0.87$  ( $P < 0.01$ ).

Carcass traits in CXT and CXC were, respectively: meat weight and its percentage: 6.08 kg. and 4.34 kg. ( $P < 0.01$ ); 59.23 % and 54.09 % ( $P < 0.01$ ). Fat weight and its percentage: 0.93 kg and 1.01 kg (NS); 8.99 % and 12.41 % ( $P < 0.01$ ). Bone weight and its percentage: 3.21 kg. and 2.63 kg. ( $P < 0.01$ ); 31.76 % and 33.47 % (NS). Eye of loin ( $\text{cm}^2$ ): 22.66 and 15.20 ( $P < 0.01$ ). Leg weight and its percentage: 1.74 kg. and 1.40 kg. ( $P < 0.05$ ); 17.24 % and 17.35 % (N.S.). Ratios lean/bone were 1.87 and 1.61 ( $P < 0.01$ ); ratios lean/fat: 6.97 and 4.49 ( $P < 0.01$ ).

The results are analysed and discussed as well as the Appendix.

*Veterinaria, 71: 123-31, 1979*

AHORA,

- FORRAJE DE CEBADA
- LEVADURA DE CERVEZA SECA
- PROTEINAS LACTICAS
- COMPLEMENTOS NUTRICIONALES CONCENTRADOS

Solicite nuestro boletín  
de información técnica a

**SOCIEDAD ANONIMA FIDES**



Gral. Alfredo Baldomir 2399 - Tel.: 78 32 87 - Montevideo